

## 第 8 回 総合計画策定審議会 議事要旨

会議名：第 8 回総合計画策定審議会

日時：2021 年 3 月 24 日（水）15:00～16:50

場所：吉野町中央公民館 第 3 研修室

参加者：出席者名簿の通り（代理出席者：奈良県南部東部振興課北村委員、欠席者：吉野中央森林組合坂本委員、吉野町教育委員会北委員、吉野町連合 PTA 松尾委員、吉野町青少年問題協議会里田委員、吉野町スポーツ推進委員東平委員、公募委員片山委員の計 6 名）

資料：・次第

- ・【資料 1-1】基本計画（案）
- ・【資料 1-2】審議会委員への回答及び検討結果
- ・【資料 1-3】審議会委員の住民等の役割への意見
- ・【資料 2】第 5 次吉野町総合計画の全体構成（案）
- ・【資料 3】第 2 期吉野町まち・ひと・しごと創成総合戦略の構成（案）
- ・【資料 4】今後のスケジュール（案）

### 【以下、協議内容】

#### 1 開会

- 基本構想（案）は、3 月の定例議会に上程し、3 月 22 日付けで議決を頂いたことを報告した。

#### 2 （1）基本計画（案）について（資料 1-1、1-2、1-3）

- 「資料 1-1 基本計画（案）」「資料 1-2 審議会意見への回答及び検討結果」「資料 1-3 審議会委員の住民等の役割への意見」について、説明を行った。

### <政策 1 ひとを育む吉野町>

#### ■ 施策 2 学校教育の充実

##### 【会長】

施策の成果指標の No.1 と No.2 は、指標値が 100%となっているが、学校で実施するアンケートの結果から設定する指標か確認したい。また、可能な限り、主な取組に対応した成果指標を設定するのがよいと考える。指標 No.3 と No.4 は ICT 教育に関連しているが、ふろさと教育や食育などの取組と対応した成果指標があると評価しやすいと思う。

##### 【事務局】

施策の成果指標の No.1 と No.2 は、学校で実施するアンケート結果から設定することを予定している。

■ 施策 3 地域ぐるみの健全育成

【会長】

施策の成果指標は、4月に実施予定の住民アンケート結果を踏まえて、現状値及び目標値を設定するという理解でよいか確認したい。

【事務局】

施策の成果指標の欄の緑色の指標は、4月に実施予定である住民アンケートの結果を踏まえて、現状値及び目標値を設定する指標であることを示している。

■ 施策 5 社会体育と生涯スポーツの推進

【会長】

施策の成果指標の No.4 は、アンケート指標の定義が具体的であるが、現状値が低すぎるなどの問題がなければよいと思う。

【事務局】

施策の成果指標の No.4 は、スポーツクラブで計画しているイベントなどへの参加者を把握したいという意図から設定している。

■ 施策 6 人権が尊重されるまちづくり

【会長】

施策の成果指標の方向性がすべて現状維持となっているが、参加者数を増やすことは難しいため維持することを目標としているという理解でよいか確認したい。また、現状値がすべて空欄であるが、現状値を踏まえた目標値となっているか確認したい。

【事務局】

目標値は、直近の数値を踏まえた設定としている。

■ 施策 8 職員の人材育成

【会長】

施策の成果指標の No.3 の来庁時の満足度は、現状値が低すぎるなどの問題がなければよいと思う。

<政策 2 循環と発展をめざす吉野町>

■ 施策 11 農林漁業の振興

【委員】

本日、県主催の農業振興セミナーがあったが、その中で、五條市の最先端の取組の報告があった。具体的には、ドローンを使用した水稻の種まきやデジタル化の導入による耕作放棄地の活用などスマート農業に関する事例発表があった。スマート農業は、少し先の話になると考えていたが、今回の総合計画に記載し、若者を農業に取り込む吉野町の未来の農業について、新しい取組や販路の拡大など主な取組の3に追加することを検討してほしい。

**【事務局】**

ご意見を踏まえて、担当課と調整する。

■ 施策 12 商工業の振興

**【委員】**

経営発達支援計画は、関連する個別分野計画に掲載するのか確認したい。

**【事務局】**

経営発達支援計画は、商工会が策定する計画であるため、個別分野計画に掲載はしない。

**【委員】**

主な取組の「1.事業所の経営発達等を支援します」は、商工会が主体となり、行政は支援するという理解でよいか確認したい。

**【事務局】**

事業所の経営発達支援は、商工会が主体であり、行政が支援する取組である。

**【会長】**

施策の成果指標の No.1 と No.3、No.2 と No.4 は関連性の強い指標である。代表的な指標であるが、主な取組の「2.新たな創業を支援します」「3.事業承継を推進します」を評価する成果指標があるとよいと思う。

**【事務局】**

成果指標は、現時点の案であるため、ご意見を踏まえて担当課と調整する。

■ 施策 13 木材関連産業の振興

**【会長】**

主な取組の「1.産業ツーリズム」「3.次世代人材の育成と産官学連携を推進します」「4.製箸業の事業承継、担い手を確保します」に関連する指標があるとよいと思う。

■ 施策 14 魅力あふれる観光の振興

【会長】

施策の成果指標の No.3 の来訪者の満足度は、どのように測定するか確認したい。

【事務局】

ビジターズビューローで把握できる指標である。

■ 施策 16 関係人口の創出と移住定住の促進

【会長】

施策の成果指標として設定している「空き家バンクの成約件数」や「空き家バンクによる転入者数」は、目標達成が難しい指標であると考えます。他事例として、空き家バンクの登録者数を設定している団体が多い。

■ 施策 17 利便性の高い公共交通システムの構築

【会長】

施策の成果指標の No.1 と No.2 の利用者数は、スマイルバスの利用者数のことか確認したい。

【事務局】

担当課に確認する。

【中山会長】

施策の成果指標の No.3 のデマンド交通の乗合率は指標の補足説明が必要である。

【事務局】

これから新しいデマンド交通システムに取り組むため、より効率的な運行を進めるため乗合率を指標として設定している。ただし、指標の算定式などの補足説明を記載する。

【委員】

デマンド交通の乗合率と利用率の両方を指標として設定するほうがわかりやすいと思う。乗合率のみを指標とすると、1人で利用することが悪いことのように誤解を与える可能性があるため、乗合率と利用率の両方を指標とすることを検討してはどうか。

【事務局】

ご意見を踏まえて、現在設定している利用者数の定義（デマンドバスかスマイルバスのいずれの利用者数か）を確認した上で指標を再検討する。

### ＜政策 3 安心できる吉野町＞

#### ■ 施策 18 健康づくりの推進

##### 【委員】

施策 14 の現状と課題の冒頭に新型コロナウイルス感染予防対策ガイドラインを作成した旨の記載があることに違和感があることは伝えたが、健康づくりの推進の施策では、新型インフルエンザ等感染症の中に新型コロナウイルス感染症を含め、感染症の予防対策に努める表現のみでよいか疑問である。現状と課題に感染症に対して日頃から意識を高めて日々の健康に努めることを記載してはどうか。

##### 【事務局】

現状と課題に新型コロナウイルス感染症に関する記載がないため、主な取組への反映を含めて担当課と調整する。

#### ■ 施策 20 高齢者の自立支援の推進

##### 【委員】

施策の現状と課題の 5 行目の記載に違和感がある。ケアマネは、利用者の意向を聞いて計画を作成すべきであるが、利用者の意図・思いを十分に考慮し、計画を策定するという表現の方が適切ではないかと考える。実際のサービスの中で指導が必要なのか、行き違いがあるのかわからないが、ケアマネ利用者の意向を汲めていないと捉えられないよう表現を見直す方がよいと思う。

また、最近では、通学や仕事のかたわら介護や世話をしている 18 歳未満の子どもを指し「ヤングケアラー」の問題もあり、介護サービスの利用者だけでなく、要介護者を支える家族に対する支援も必要であるため、偏った記載にならないようにする必要がある。

##### 【事務局】

ご意見を踏まえて、誤解を招く可能性がある文章もあるため担当課と調整する。

#### ■ 施策 23 社会保障制度の円滑な運営

##### 【会長】

施策の成果指標の No.3 の特定保健指導実施率は、目指す方向性の矢印が横這いとなっているが、目標値の設定状況から上向きに変更する必要があると思う。

#### ■ 施策 24 地域防災力の向上

##### 【会長】

主な取組の「1.地域防災リーダーを養成します」に関連する指標は、施策の成果指標の

No.1 の新規防災士登録者数のことか確認したい。

**【事務局】**

担当課に確認する。

■ 施策 28 安全で安心な上下水道の整備

**【委員】**

施策の成果指標の No.1 の上水道有収率の数値が 88.0%は理想的な目標値か判断ができない。他市町と比較してよい数値なのか確認したい。

**【事務局】**

担当課に確認する。

■ 施策 29 安全で快適な居住環境の整備

**【会長】**

指標の成果指標の No.3 の特定危険空き家の目標値がゼロになっているが、目標の達成が難しいのではないかと。また、指標の特定空き家と主な取組の危険空き家は同じか確認したい。

**【事務局】**

担当課に確認する。

<政策 4 持続可能な吉野町>

■ 施策 33 広報広聴の充実

**【会長】**

施策の成果指標の No.3 の広報の購読率は、どのような数値か確認したい。

**【事務局】**

広報よしのがどの程度住民の方にご覧頂いているかの指標である。購読率という表記が適切ではないため担当課と調整する。

## 2 (2) 第5次吉野町総合計画の全体構成(案)について(資料2)

- 「資料2 第5次吉野町総合計画の全体構成(案)」に基づいて、第5次吉野町総合計画でも、現行計画と同様、総合戦略の4つの基本目標を施策横断的な取組として重点プロジェクトに位置づける予定であることの説明を行った。

## 2 (3) 第2期吉野町まち・ひと・しごと創生総合戦略(案)について(資料3)

- 「資料3 第2期吉野町まち・ひと・しごと創生総合戦略の構成(案)」に基づいて説明を行った。

### 【会長】

総合計画は、まちづくりの最上位計画であり、地方自治法上、策定義務はないが、多くの自治体で策定している計画である。また、総合戦略は、地方創生の取組の中で策定している計画であり、総合計画と内容は重複しているが、計画の目的や組み立てが異なるため別計画として策定している。また、総合計画と総合戦略は、同種の計画であるため、他の団体で一体化し、足並みを揃えているケースが多い。吉野町でも同様に、総合計画の方向性に沿った内容で総合戦略を策定するイメージである。

## 2 (4) 今後のスケジュール(案)について(資料4)

- 「資料4 今後のスケジュール(案)」に基づいて、次回以降の審議会の日程及び内容、4月実施予定の住民アンケートの概要、基本計画(案)を6月議会に報告予定であることなどの説明を行った。

## 2 (4) その他

- 特になし

## 3 閉会

- 吉野町 総合政策課北谷参事より閉会の挨拶を行った。

以上