

第4次総合計画策定のための中学生アンケート

調査結果報告書

平成27年3月

吉野町

目 次

| | |
|--------------------------------|----|
| I 実施概要..... | 2 |
| II 調査結果..... | 3 |
| I あなた自身のことについて..... | 3 |
| 問 1 学年..... | 3 |
| 問 2 居住地..... | 4 |
| 問 3 性別..... | 5 |
| II 吉野町の住み心地や将来像について..... | 6 |
| 問 4 吉野町を住み良いところだと思うか..... | 6 |
| 問 5 今後も吉野町で暮らしたいか..... | 8 |
| 問 6 - 1 吉野町で暮らしたいと思う理由..... | 10 |
| 問 6 - 2 吉野町で暮らしたいと思わない理由..... | 12 |
| III 吉野町の将来像についておたずねします。..... | 14 |
| 問 7 これからの吉野町をどのようなまちにしたいか..... | 14 |
| IV 最後に、「吉野町をよくするため」について..... | 16 |
| 問 8 これからの吉野町をよくするための意見..... | 16 |

I 実施概要

■調査の目的

この調査は、新しいまちの将来像やこれからのまちづくりの目標などを決める、「第4次吉野町総合計画」（平成23年度～平成32年度）の後期基本計画を策定するにあたって、将来の吉野町のまちづくりの主役となる中学生の意見を伺うために実施したものです。

なお、調査の結果は、第4次吉野町総合計画の後期基本計画策定の基礎資料として活用します。

■調査の実施時期

平成27年2月

■調査対象者

吉野町立吉野中学校の全生徒を対象としました。

■調査票の配布・回収方法

担任の先生による配布・回収

■配布・回収結果

1年生46名 2年生40名 3年生52名 無回答4名 計142名 配布146名

回収率 97.26%

■留意点

・回収結果は、小数点第2位を四捨五入しているため、合計値が100%にならない場合があります。

・自由意見については、記載内容に応じて分野別に整理しました。

Ⅱ 調査結果

I あなた自身のことについておたずねします。

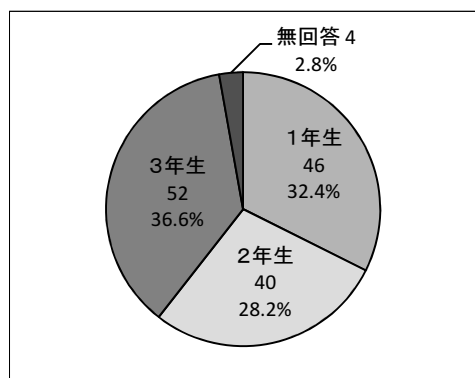
問1 学年

問1 あなたの学年

1. 1年生 2. 2年生 3. 3年生

合計では3年生の割合が最も高く、2年生の割合が最も低くなっています。

前回調査（平成22年7月実施）でも3年生の割合が37.2%と最も高くなっていました。



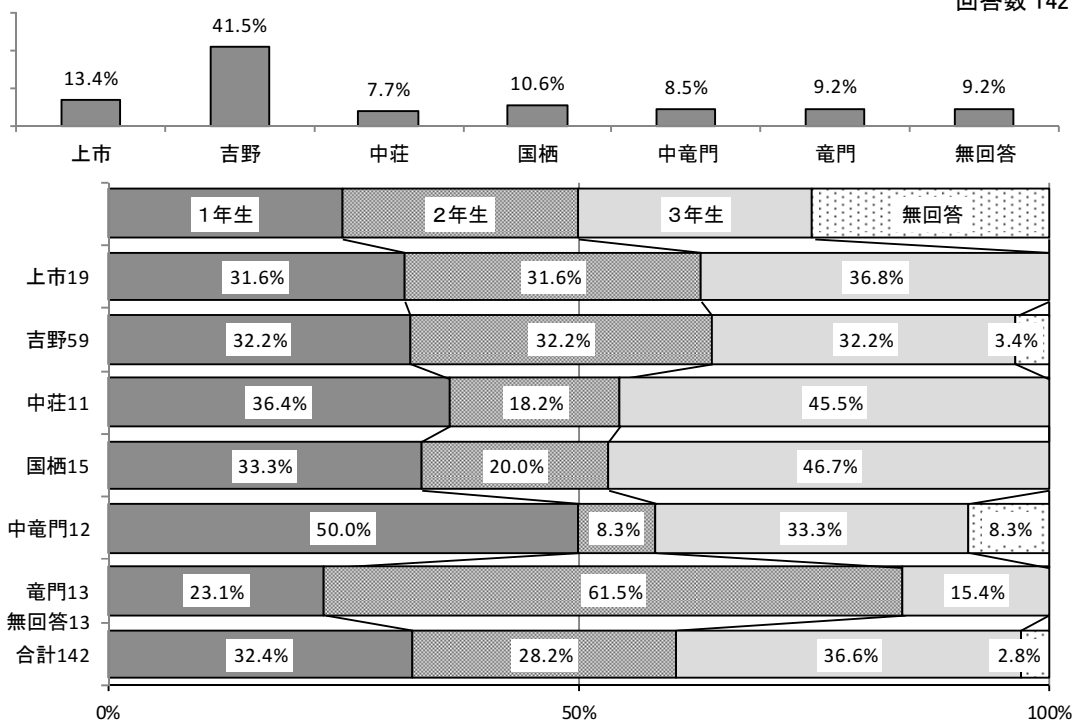
問2 居住地

問2 あなたのお住まいの地域

1. 上市 2. 吉野 3. 中荘 4. 国栖 5. 中竜門 6. 竜門

居住地別では、吉野が圧倒的に多く、40%を超えています。

回答数 142



【グラフの見方】

- ・一番上の行が回答の選択肢です。二番目以降の行で、一番上の行と同じ模様（色）がついているところが、その回答の割合を示しています。
- ・二番目の行を例にとると、「上市地区が19人回答して、その内、1年生が31.6%、2年生が31.6%、3年生が36.8%、無回答は0.0%」という意味です。
- ・合計142人は、地域を無回答とした13人を含む回答数です。

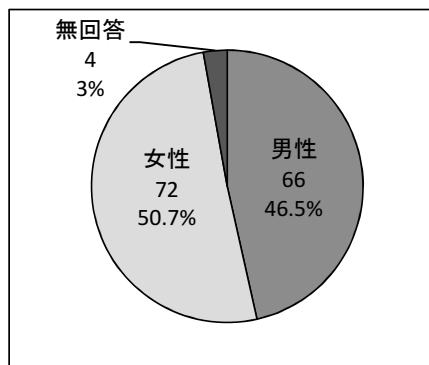
問3 性別

問3 あなたの性別

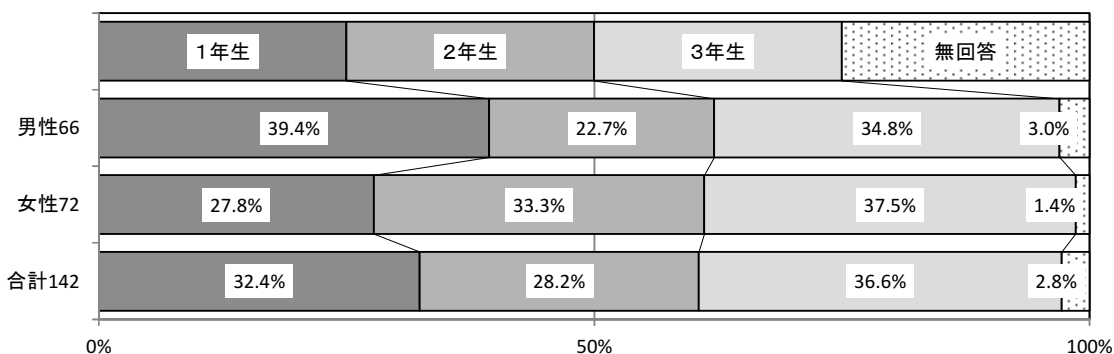
1. 男性 2. 女性

合計では、男性が46.5%、女性が50.7%となっています。

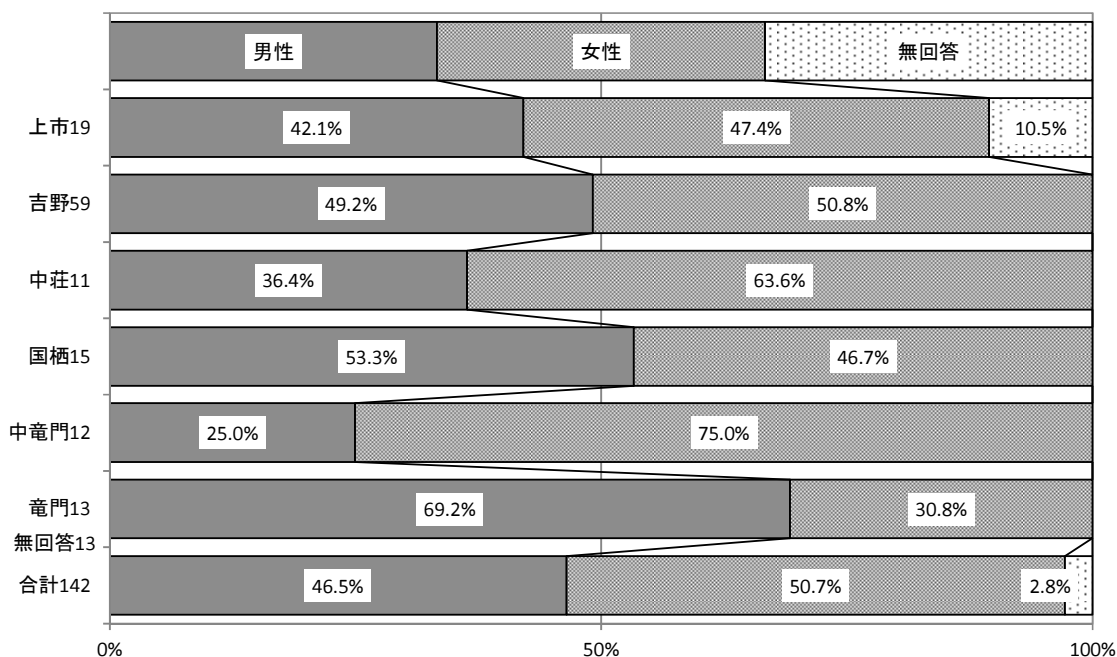
前回調査では、男性55.1%、女性44.2%と男性の割合が高くなっていました。



各学年の男女別では、1年生は男性の割合が高く、2年生は男性の割合が低くなっています。



居住地別では、国栖と竜門で男性の割合が女性の割合よりも高くなっています。



II 吉野町の住み心地や将来像についておたずねします。

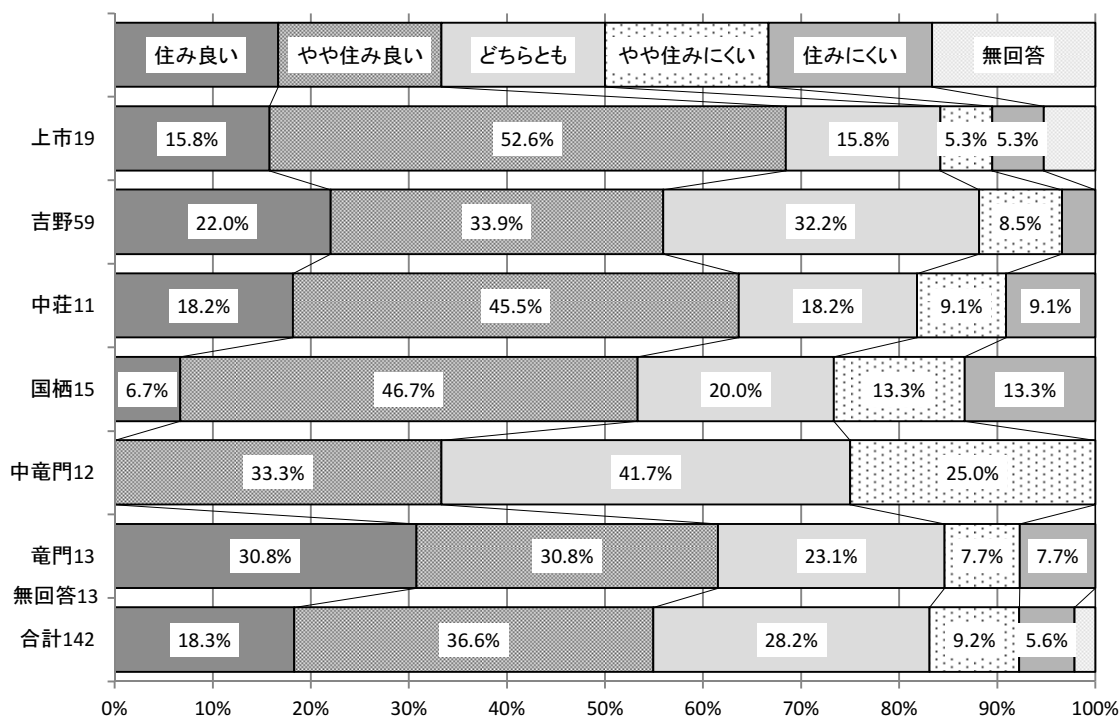
問4 吉野町を住み良いと思うか

問4 あなたは吉野町を住み良いところだと思いますか。

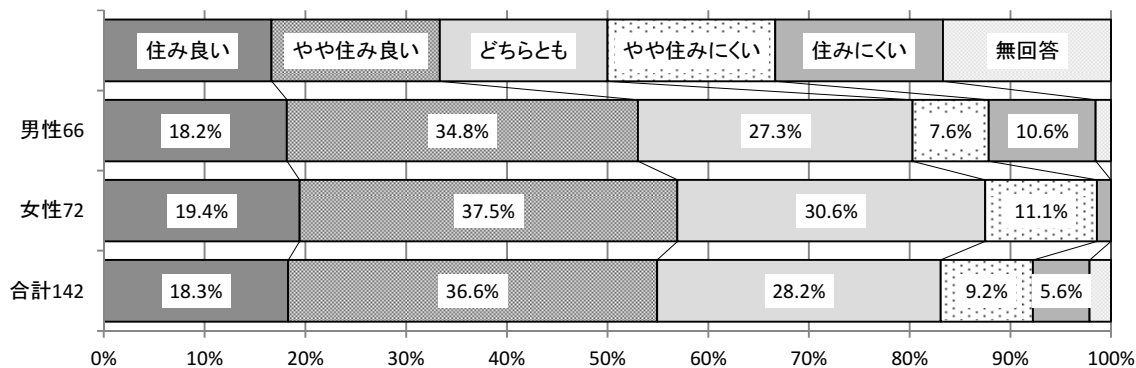
1. 住み良い
2. どちらかと言えば住み良い
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えば住みにくい
5. 住みにくい

合計では「住み良い」と「やや住み良い」が合わせて54.9%に対して、「住みにくい」、「やや住みにくい」は合わせて14.8%と「住み良い」とする回答が多くなっています。前回の調査結果でもほぼ同様の結果となっていました。

なお、居住地別でみると、「住み良い」は竜門や吉野で多くなっています。

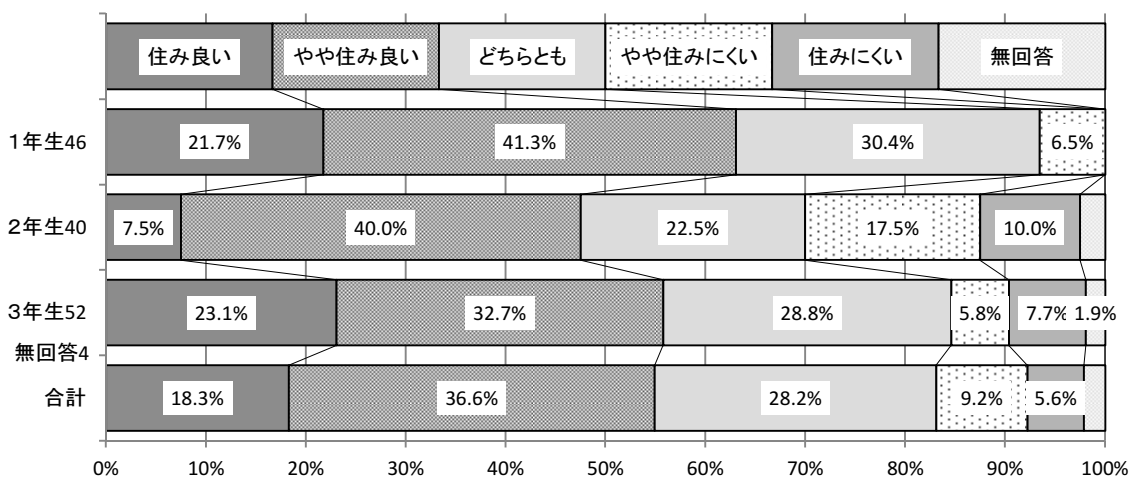


男女別で見ると、「住み良い」「やや住みよい」と回答した人の割合はやや女性が高くなっています。前回の調査結果では、男性のほうが「住み良い」「やや住み良い」と回答した人の割合は高くなっていました。なお、男性、女性ともに「どちらでもない」と感じている人の割合が上昇しています。



学年別で見ると、「住み良い」「やや住みよい」と回答した割合は1年生が最も高くなっています。前回の調査結果でも1年生が最も高くなっていました。

なお、どの学年においても、「住み良い」「やや住みよい」と感じている回答が、「住みにくい」「やや住みにくい」と感じている回答を上回っています。



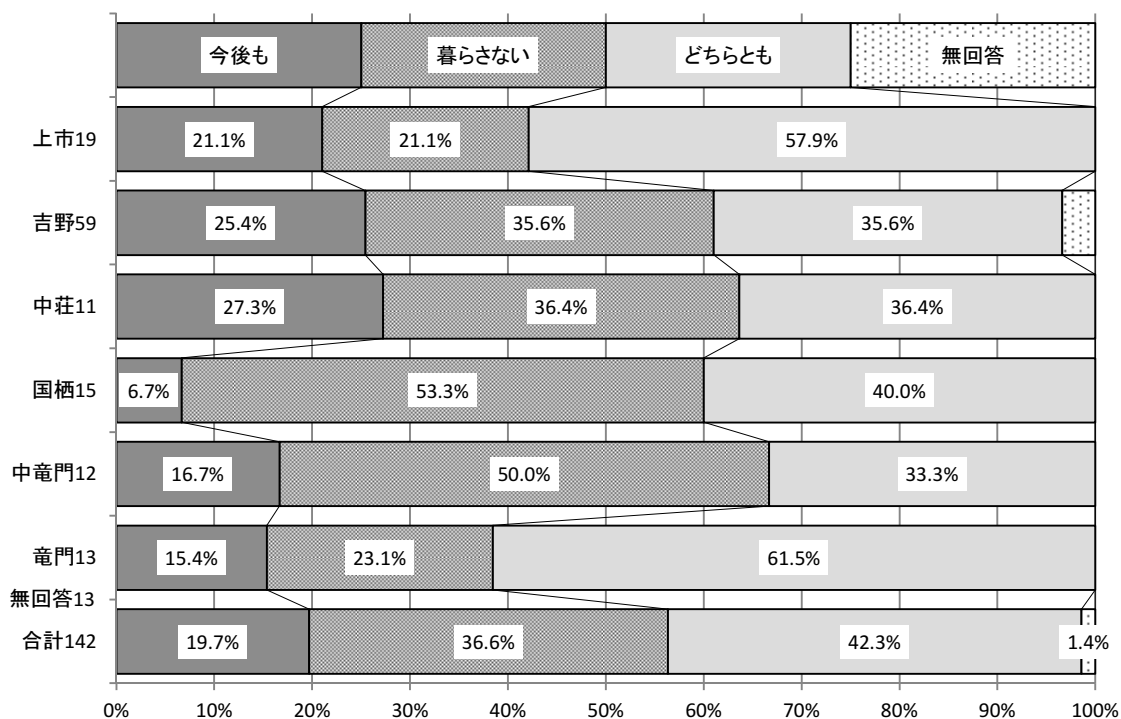
問5 今後も吉野町で暮らしたいか

問5 あなたは今後も（大人になっても）吉野町で暮らしたいと思いますか。

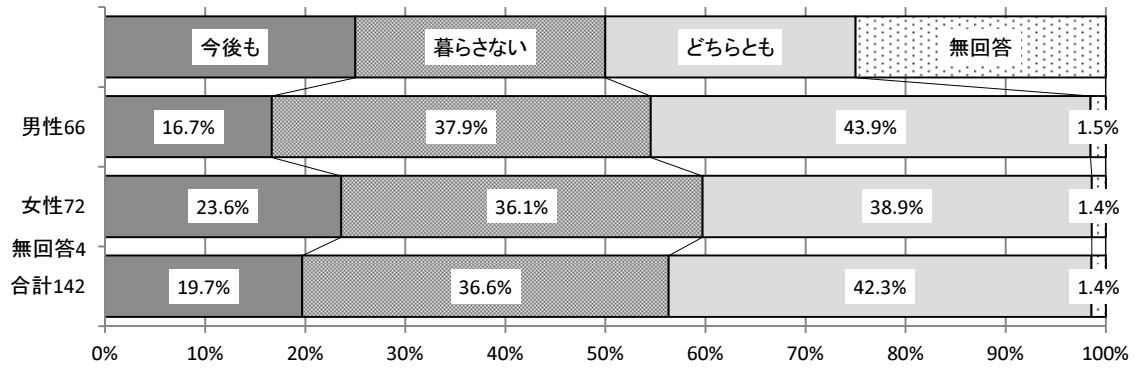
1. 今後も（大人になっても）暮らしたい ⇒ 問6-1 へ
2. 暮らしたいとは思わない ⇒ 問6-2 へ
3. どちらとも言えない

合計では、「暮らしたいとは思わない」が36.6%となっており、「今後も暮らしたい」の19.7%を上回っています。また、「どちらでもない」は42.3%となっています。前回の調査結果では、「暮らしたいとは思わない」が40.4%、「今後も暮らしたい」が26.9%、「どちらでもない」は32.1%となっており、前回の調査結果に比べると、「暮らしたい」「暮らしたいとは思わない」の割合がともに低下し、「どちらでもない」の割合が高まっています。

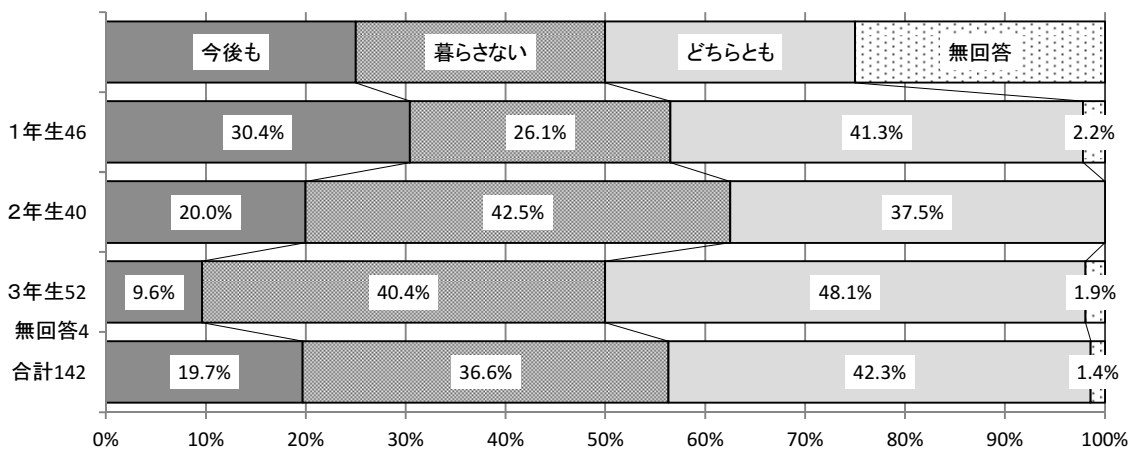
地域別でみると、「暮らしたいとは思わない」の回答は、特に国栖、中竜門で50%を越えており、「今後も暮らしたい」を大きく上回っています。



男女別でみると、男女ともに「暮らしたいとは思わない」が「今後も暮らしたい」を大きく上回っています。前回の調査結果では、男性は「今後も暮らしたい」と「暮らしたいとは思わない」が同数でしたが、「暮らしたいとは思わない」の割合が高まっています。他方で女性は「今後も暮らしたい」が20.3%、「暮らしたいとは思わない」が50.7%となっていました。が、「暮らしたいとは思わない」の割合が低下しています。



学年別でみると、1年生は「暮らしたいとは思わない」よりも「今後も暮らしたい」と回答した割合が高くなっていますが、2年生と3年生は「暮らしたいとは思わない」と回答した割合が高くなっています。前回の調査結果でも同様の傾向となっていました。



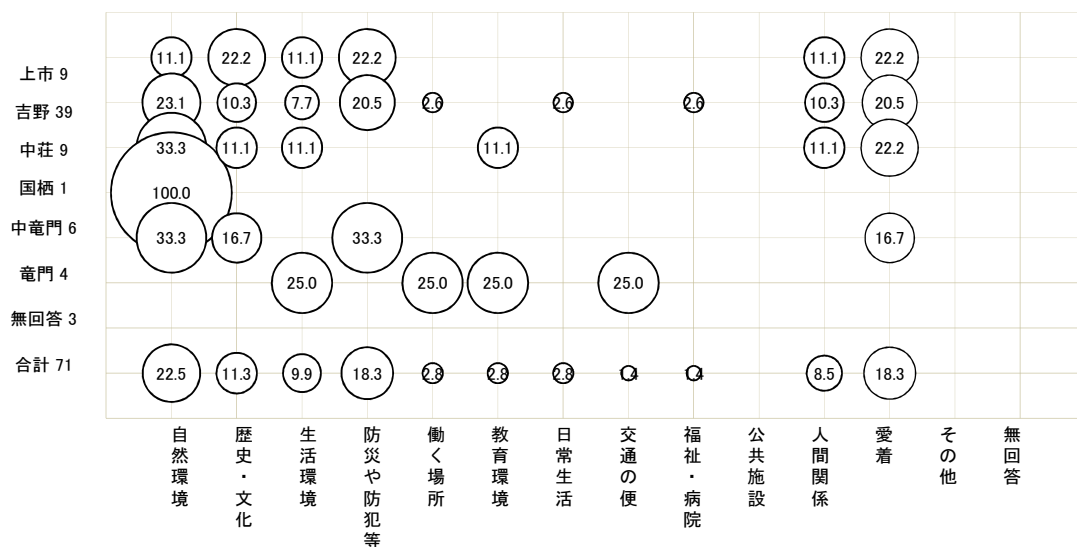
問 6-1 吉野町で暮らしたいと思う理由

問 6-1 吉野町で（大人になっても）暮らしたいと思う理由は何ですか。
 (3つまで○印)

| | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. 自然が多く環境が良い | 2. 歴史・文化が豊かで魅力がある |
| 3. 生活する環境が良く住み心地が良い | 4. 災害や犯罪が少なく安全である |
| 5. 働く場所がたくさんある | 6. 学校などの学習する環境が良い |
| 7. 買物など日常生活が便利 | 8. 道路や電車・バスなどの便が良い |
| 9. 福祉や病院などのサービスが充実 | 10. 公共施設が揃っている |
| 11. 地域での人間関係が良く、気心が知れている | |
| 12. 住み慣れていて愛着がある | 13. その他 () |

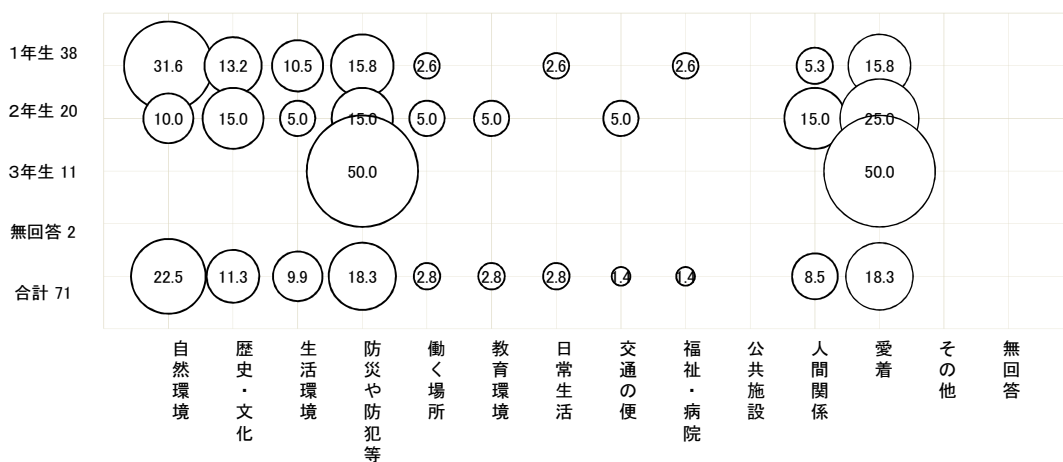
合計では、「自然が多く環境が良い」は22.5%、「災害や犯罪が少なく安全である」18.3%、「住み慣れていて愛着がある」18.3%が暮らし続ける3大理由とされ、「歴史・文化が豊かで魅力がある」11.3%、「地域での人間関係が良く、気心が知れている」8.5%、がこれらに続いています。

居住地別で見ると、全体としての傾向は大きくは変わらない結果となりました。



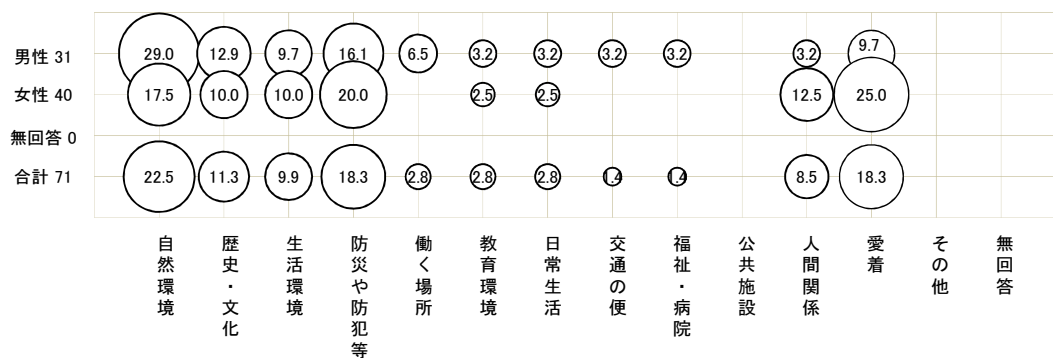
(※回答件数を母集団として割合を算定)

学年別で見ても、全体の傾向は大きくは変わりませんが、3年生で「災害や犯罪が少なく安全である」「住み慣れていて愛着がある」の割合が高くなっています。



(※回答件数を母集団として割合を算定)

男女別で見ても、全体の傾向に大きな違いは見られません。



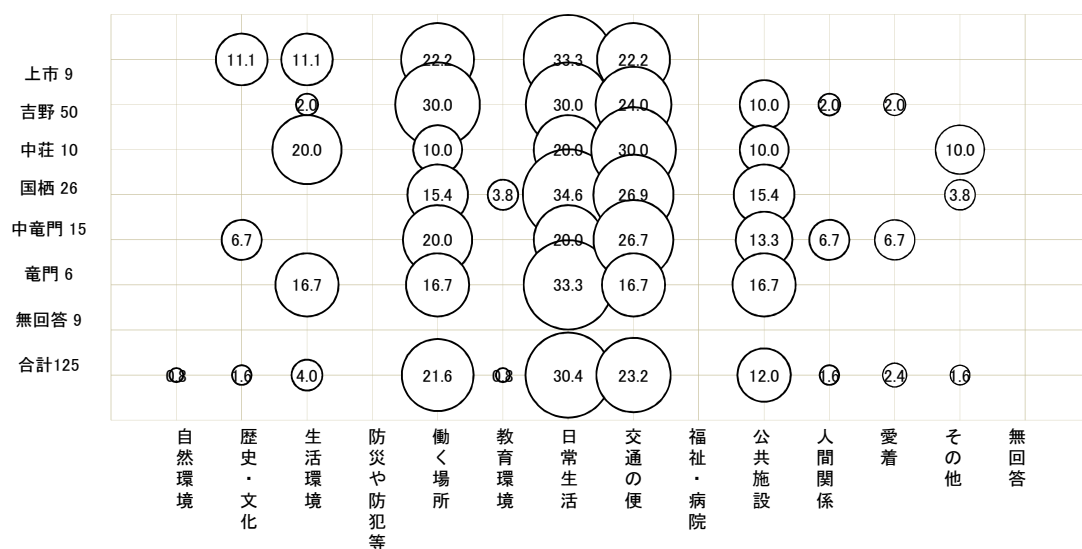
(※回答件数を母集団として割合を算定)

問 6-2 吉野町で暮らしたいと思わない理由

| 問 6 - 2 吉野町で暮らしたいと思わない理由は何ですか。(3つまで印) | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. 自然が壊され環境が良くない | 2. 歴史・文化が活かされず魅力がない |
| 3. 生活する環境が悪く住み心地が悪い | 4. 災害や犯罪が多く安全でない |
| 5. 働く場所があまりない | 6. 学校などの学習する環境が良くない |
| 7. 買物など日常生活が不便 | 8. 道路や電車・バスなどの交通が不便 |
| 9. 福祉や病院などのサービスが不十分 | 10. 公共施設が整っていない |
| 11. 地域での付き合いがわずらわしい | 12. まちに愛着がない |
| 13. その他 () | |

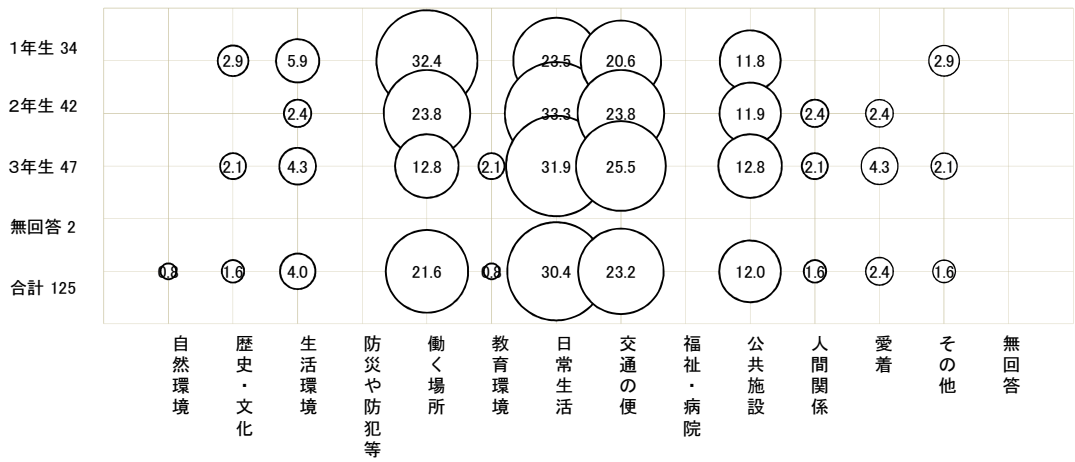
合計では、「買物など日常生活が不便」30.4%、「道路や電車・バスなどの交通が不便」23.2%、「働く場所があまりない」21.6%が暮らしたいと思わない3大理由とされ、「公共施設が整っていない」がこれらに続いています。その他の暮らしたくない理由は、分散しています。

居住地別で見ても、各地域の第1～3位は「買物など日常生活が不便」、「道路や電車・バスなどの交通が不便」、「働く場所があまりない」が大部分を占めています。



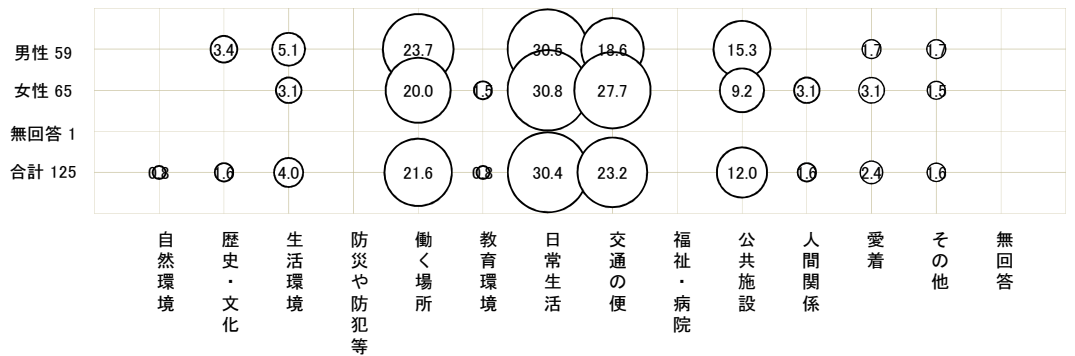
(※回答件数を母集団として割合を算定)

学年別でも、同様の傾向が見られます。



(※回答件数を母集団として割合を算定)

男女別でも、同様の傾向が見られます。



(※回答件数を母集団として割合を算定)

Ⅲ 吉野町の将来像についておたずねします。

問7 これからの吉野町をどのようなまちにしたいか

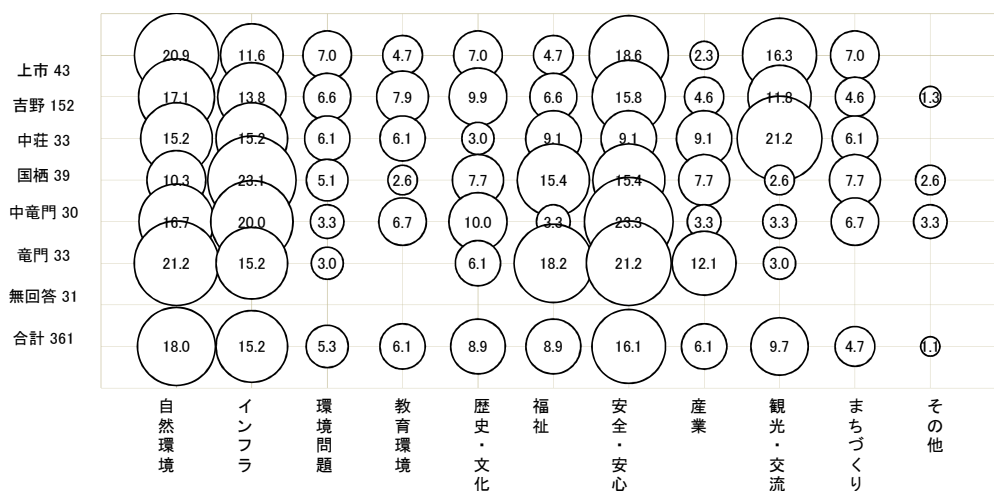
問7 あなたは、みんなで作るこれからの吉野町を、どのようなまちにしたいですか。

(3つまで○印)

1. 豊かな自然環境や景観を大切にするまち
2. 道路や下水道、公園などが整ったまち
3. 省エネや環境問題に取り組むまち
4. 子育てや教育に熱心なまち
5. 歴史や文化財を大切にするまち
6. みな健康に暮らせる福祉が充実したまち
7. 災害や犯罪のない安全安心なまち
8. 地域の産業が元気なまち
9. 観光や交流の盛んなまち
10. 町民が積極的にまちづくりに参加するまち
11. その他 ()

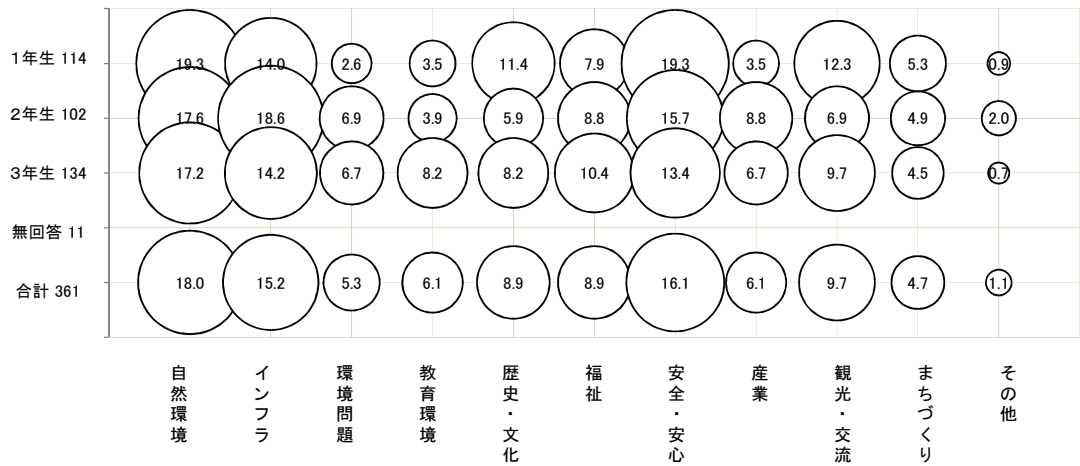
合計では、「豊かな自然環境や景観を大切にするまち」18.0%、「災害や犯罪のない安全安心なまち」16.1%、「道路や下水道、公園などが整ったまち」15.2%と続いています。居住地別でみると、中荘で「観光や交流の盛んなまち」の割合が高くなっています。学年別、性別でみると、各項目で多少の差はありますが、全体として「合計」と同様の傾向にあります。

居住地域別



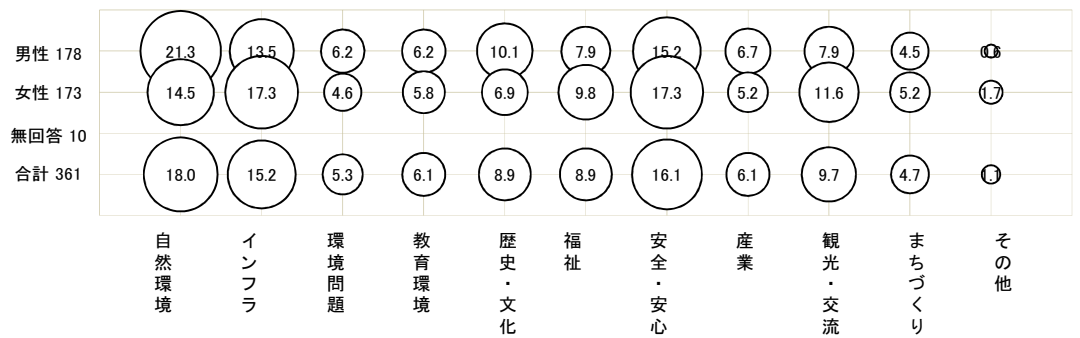
(※回答件数を母集団として割合を算定)

学年別



(※回答件数を母集団として割合を算定)

性別



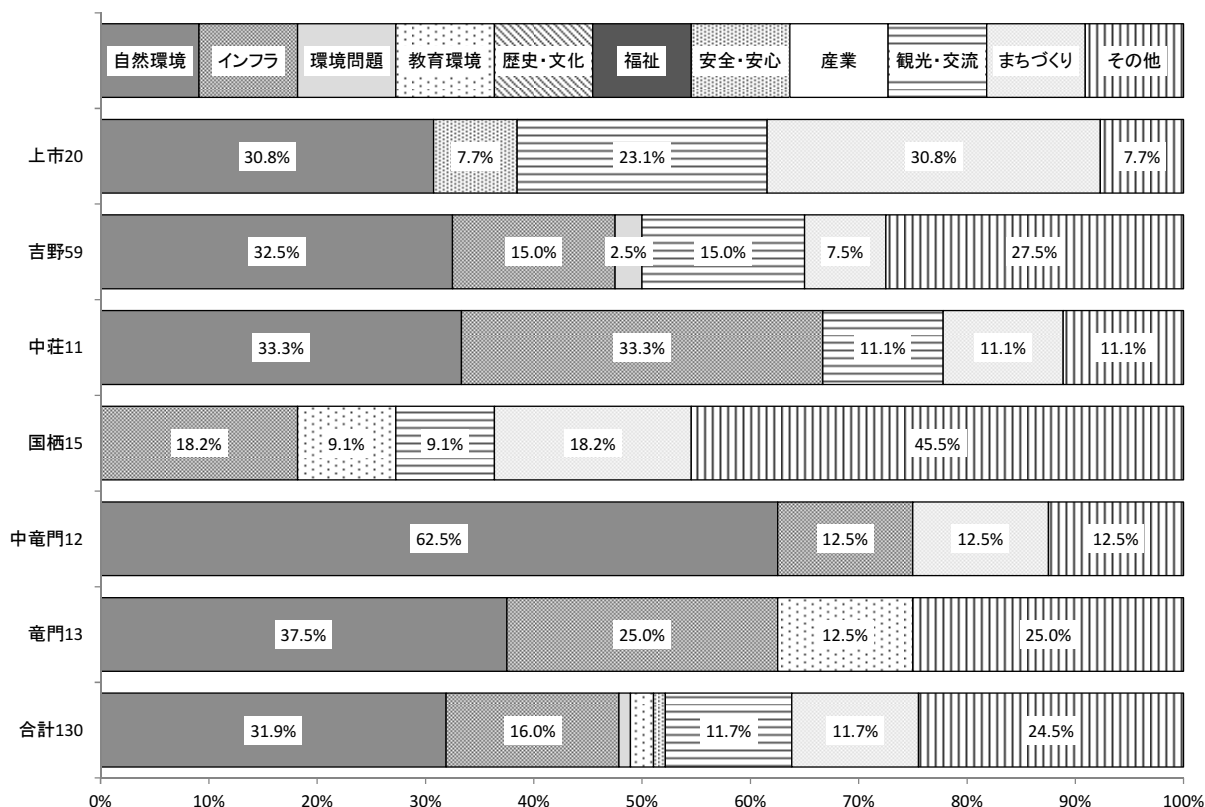
(※回答件数を母集団として割合を算定)

IV 最後に、「吉野町をよくするため」についておたずねします。

問 8 これからの吉野町をよくするため、皆さんができることはありますか。役場がしないといけないことはありますか。

自由回答の内容を分野別に整理すると、以下のとおりです。

| | 自然環境 | インフラ | 環境問題 | 教育環境 | 歴史・文化 | 福祉 | 安全・安心 | 産業 | 観光・交流 | まちづくり | その他 | 無回答 | 合計 |
|-----|------|------|------|------|-------|----|-------|----|-------|-------|-----|-----|-----|
| 上市 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 | 1 | 7 | 20 |
| 吉野 | 13 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 11 | 19 | 59 |
| 中荘 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 |
| 国栖 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4 | 15 |
| 中竜門 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 12 |
| 竜門 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 13 |
| 無回答 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 12 |
| 合計 | 30 | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 11 | 23 | 48 | 142 |



(※無回答を除いた回答数で割合を算定)

具体的な意見の内容を見てみると、最も意見が多かったのは「豊かな自然環境や景観を大切にすまち」に関する内容で、ゴミのポイ捨てをしない等の意見が多くありました。二番目に多かったのは「道路や下水道、公園などが整ったまち」に関する内容で、駅やバスなどの交通の便を増やしてほしい等の意見がありました。これら以外の分野では、働く場所を増やしてほしい、コンビニやスーパーを増やしてほしい等の意見が複数寄せられました。