

平成28年度 事務事業評価表

事業No. 30

記入日 平成 29 年 6 月 30 日

記入者 氏名 西田 一

1 事務事業の位置付け <Plan ①>

| 重点 | 事務事業名 | 担当課室名 | 新規・継続 | 事業開始年度 | 完了(予定)年度 | 事業区分 |
|----------------------|-----------|----------|--------------------|------------------------|----------|--------------|
| | 青少年問題関係事業 | 教育委員会事務局 | 新規 | 平成 年度 | 平成 年度 | ソフト事業(義務・任意) |
| | | | 継続 | 平成24年度以前 | 継続予定 | |
| まち・ひと・しごと創生総合戦略の位置付け | | | 第4次総合計画 施策の大綱の位置付け | | | |
| 基本目標 | | | 政策 | 政策1. 豊かな未来にいのちが輝くまちづくり | | |
| 講ずべき施策 | | | 基本施策 | 基本施策1. 未来を担う子どもの育成 | | |
| 主要な取り組み | | | 施策 | 施策3. 地域ぐるみでの健全育成 | | |

2 事務事業の概要 <Plan ②>

| | |
|---|--|
| 対象 (誰・何を対象として) | 町内の青少年(3歳以上18歳以下) |
| 意図 (対象をどのような状態にしたいのか) | 青少年が豊かな人間性や社会性を持ち、地域の一員としての健全な育成を図ります。 |
| 手段 (対象を意図する状態にするため、どんな業務・活動をしたか) | 青少年問題協議会による駅前街頭啓発活動及び花火大会、初市での巡回指導。 青少年指導委員会による学校での挨拶運動及び「親ネット」活動をとおり保護者どうしの交流を促進します。 |
| 役割分担 (まちづくり基本条例に基づき、個人、地域とどのような役割分担をして事業推進したか) | 個人レベル ●子どもの健全育成、安全確保に努めます。 ●声かけボランティアに参加します。 町内会レベル ●地域の青少年に対する声かけや見守り意識を高めます。 自治協レベル ●地域の青少年に対する声かけや見守り意識を高めます。 |

3 年度別計画と事業費 <Do ①>

| | | | | | | |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | 事業期間：平成 28 年度～平成 32 年度 | | | | |
| | 単位 | H28(決算) | H29(予算) | H30(見込) | H31(見込) | H32(見込) |
| 総費用 | | 1,368 | 1,406 | 1,406 | 1,406 | 1,406 |
| 費用内訳 | 直接事業費 | 千円 180 | 218 | 218 | 218 | 218 |
| | 人件費 | 1,188 | 1,188 | 1,188 | 1,188 | 1,188 |
| | (関与人数) | 人 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 |
| 財源内訳 | 特定財源 | | | | | |
| | 国・県支出金 | | | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 1,368 | 1,406 | 1,406 | 1,406 | 1,406 |
| 指標1単位あたり費用 | 千円 | 1,368 | 1,406 | 1,406 | 1,406 | 1,406 |
| | 指標値②(集い参加者数) | 人 0 | 200 | 200 | 250 | 250 |
| | ①÷② | 千円 0 | 7 | 7 | 6 | 6 |
| 全地域ぐるみで青少年を育成するために、青少年問題協議会・青少年指導委員会の運営 | 非行・防止月間に伴う啓発用ティッシュの配布 | 非行・防止月間に伴う啓発用ティッシュの配布 | 非行・防止月間に伴う啓発用ティッシュの配布 | 非行・防止月間に伴う啓発用ティッシュの配布 | 非行・防止月間に伴う啓発用ティッシュの配布 | 非行・防止月間に伴う啓発用ティッシュの配布 |
| 計 青少年健全育成町民の集いについては、平成29年度より新規事業として実施します。 | 巡回指導・街頭指導町民の集いの開催 | 巡回指導・街頭指導町民の集いの開催 | 巡回指導・街頭指導町民の集いの開催 | 巡回指導・街頭指導町民の集いの開催 | 巡回指導・街頭指導町民の集いの開催 | 巡回指導・街頭指導町民の集いの開催 |

4 事業の評価指標 <Do ②>

(上段:目標、下段:実績)

| 指標名 | 単位 | 基準値 H27年度 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 |
|------------------|----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 青少年健全育成町民の集い参加人数 | 人 | 0 | 0 | 200 | 200 | 250 | 250 |
| 街頭指導 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 「親ネット」実施回数 | 回 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 青少年問題協議会の再編 | 団体 | 12 | 12 | 14 | 15 | 16 | 16 |

5 事務事業の事後評価 <Check>

| 評価の視点 | 項目 | 評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策 | 判定 |
|---|--|---|----|
| 継続実施の必要性 (事業廃止による影響はあるか、事業の緊急性や町民のニーズはあるか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | 吉野町青少年問題協議会を母体として、町ぐるみで青少年の健全育成にむけた気運を醸成するため、継続した取組が必要です。 | 3 |
| | <input type="checkbox"/> 検討の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い | | |
| 妥当性 (町が主体で取組むべき事業か。) | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | 次代の地域社会を支える豊かな人間性や社会性をもった青少年を育成することは、町が主体的に取り組むべき施策であり、各種団体の参画を得ながら引き続き取り組んでいきます。 | 3 |
| | <input type="checkbox"/> 検討の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い | | |
| 役割分担の適切性 (「個人」「地域」町内会自治会レベル「地域」自治協議会レベルが担える部分はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である | 青少年問題協議会の組織について、関係機関団体の参画を得て青少年の健全育成にむけた活動を実施します。 | 2 |
| | <input type="checkbox"/> 検討の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い | | |
| 目標・意図の達成度 (評価指標目標値やサービス水準の妥当性を勘案し、意図をどの程度達成しているか。) | <input type="checkbox"/> 目標を達成している | 本町において青少年に関係する大きな事案を抱えることなく、街頭指導、街頭啓発を地道に取り組むことができています。青少年指導委員会による「親ネット」事業については、当該団体により事業の検討を行っていたため事業の実施を見送りました。 | 2 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った | | |
| | <input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | | |
| 有効性 (現状の手段が最も有効か、他の手段により更に成果向上が図れないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である | 青少年指導委員会による学校でのあいさつ運動、花火大会、初市等における街頭指導、駅前啓発を実施しています。 | 2 |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い | | |
| 他団体との連携 (国・県・他市町村、企業、団体等との連携、活用により更に成果向上が図れないか) | <input type="checkbox"/> 適正である | 青少年問題協議会で再編に向けた審議を行いました。今後、団体に加盟を進め組織の拡充を図る必要があります。 | 3 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い | | |
| 業務の効率化 (業務手順、内容に見直しの余地はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である | 青少年健全育成強調月間による啓発活動、各イベントによる街頭指導等、定期的に活動を実施しています。 | 3 |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い | | |
| 効率性 (投入コスト(予算・人件費)は適正か、削減の余地はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である | 青少年指導委員会(委員報酬なし)をはじめ、加盟機関が主体的に取り組んでおり、経費について低予算で適正です。 | 3 |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い | | |
| 財源の確保 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である | 青少年指導委員会(委員報酬なし)をはじめ、加盟機関が主体的に取り組んでおり、経費について低予算で適正です。 | 3 |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い | | |

6 改善及び事務事業の方向性 <Action>

評価者 課室長氏名 森脇 登志男

| | | | | | | | | |
|---------------|---------------|--------|--------|----|------|--|---|-----------------|
| 総合評価と今後の方向性 | 妥当性 | | | | | 業務改善についての今後の方向性 | | |
| | | 0点 | 1点 | 2点 | 3点 | | | |
| | 有効性・効率性 | いずれか0点 | D | C | C | C | 青少年問題協議会について、青少年と関わる地域活動を行っているボランティア団体等と連携をとって組織の拡充を図ります。 青少年が健全に育つために、警察との情報交換や家庭、地域、学校との連携を強化します。また、平成29年度より新規事業として青少年が抱える課題や実態を町民全体で共有するために「(仮)青少年健全育成町民の集い」を実施します。 | |
| | | いずれか1点 | C | C | C | C | | |
| | | 合計4点 | C | C | B | B | | |
| | | 合計5点 | C | B | B | A | | |
| | 合計6点 | C | B | A | A | | | |
| | A 業務の内容は適切である | | | | | | | |
| | 前年度評価 | A | 前々年度評価 | A | | | | |
| | 成果 | 投入コスト | | | | | 成果の方向性 | コストの方向性(関与人員費含) |
| | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | | |
| 向上 | | | C | B | A | | | |
| 維持 | | | E | D | | | | |
| 縮小 | | | F | | | | | |
| 休廃止 | G | | | | | 街頭啓発活動や花火大会、初市での巡視を強化し、青少年による問題行動を抑止すること。 地域ぐるみで、青少年を健全に育成できる仕組みを構築することにより、行政が関与する人件費の削減に努めること。 | | |
| D 成果・費用とも維持 = | | | | | 現状維持 | 前年度実施評価方針 | D 成果・費用とも維持 | |