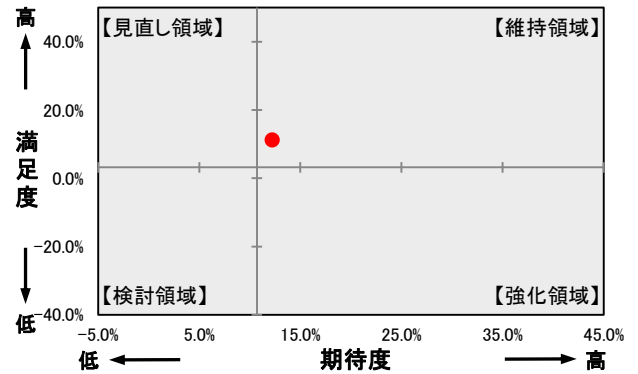


平成 28 年度 施策評価表

住民意識調査結果

| | | | |
|------------|--|-------|------------------|
| | | 施策No. | 2 |
| 1. <施策の概要> | | 記入日 | 平成 29 年 7 月 18 日 |
| 政 策 | 【I】豊かな未来にいのちが輝くまちづくり | | |
| 基本施策 | 【1】未来を担う子どもの育成 | | |
| 施 策 名 | ②学校教育の充実 | | |
| 施 策 の 基本方針 | 町の未来を担う子どもたちが、吉野を愛する心を醸成するとともに、確かな学力と豊かな人間性、健康・体力をバランスよく育む教育環境づくりを進めます。また、校舎や通学時の安全確保、地産地消を取り入れた給食と食育の推進など安全安心な学校環境の整備を推進します。これらのことを具体化していくために、総合計画と整合した教育大綱・教育振興基本計画を系統立てて策定し、保護者・地域・学校・行政が連携し一体となった教育環境と学校環境の整備を推進します。 | | |
| 評価者職氏名 | 次長 芳田賢二 | 主担当課 | 教育委員会事務局 |
| 関係課 | | | |



| | 当該施策の値 | 施策中順位 | 平均値 |
|-----|--------|-------|--------|
| 満足度 | 11.2% | 14/40 | 3.20% |
| 期待度 | 12.2% | 13/40 | 10.70% |

2. <施策の現状分析>

| | | |
|-------|---|---|
| 施策の概況 | 住民意識調査やニーズを踏まえた、施策の現状と課題 | 社会環境や国・県の動向など施策を取巻く状況 |
| | <p>住民意識調査の自由意見記述では、教員の資質向上や地元愛、地域振興の重要性を教え、基礎教育充実の町、人材育成の町としての取組を求め、子供の心に残る故郷づくりへの期待を寄せている意見があります。</p> <p>本町教育の状況として、これまで合併・再編成により幼稚園・保育所はこども園として2園・小学校は2校となっています。中学校は創立以来1校。各校園とも知・徳・体の充実を目指すとともに、各校園では、ふるさと教育として吉野の教育資源を活かした教育を推進し、園・小・中の子供の発達段階に応じた系統的な教育活動を推進しています。</p> <p>課題としては、文部科学省実施の過去数年の全国学力学習状況調査の結果から、平均正答率はいずれの教科においても全国平均をやや下回っており、確かな学力の育成と定着を家庭と連携し取組む必要があります。</p> | <p>平成32年度（小学校）、33年度（中学校）に、あらたな学習指導要領が改訂されます。その方向性は、これまでの学校教育の実践や蓄積を活かすことを大切にしつつ、特に子供達が未来社会を切り拓いていくための資質・能力をいっそう確実に育成するために、子供達に求められる資質・能力とは何かを社会と共有し、連携する「社会に開かれた教育課程」が重視されています。また学びに向かう力等を育み子供達が主体的・対話的で深い学びを教科等で実現し、資質・能力に繋いでいくことを求めています。先行する特別教科化として、平成32年度から小学校の英語教育課程が開始され、5・6年生については教科化、3・4年生については英語活動として必須化されるなど、学校全体としては教育内容や時間の適切な配分、人的・物的体制の確保が求められ、新たなカリキュラム・マネジメントを確立する過渡期を迎えています。</p> |

3. <役割分担の適切性>

| No | 役割分担 | 適正化 | 改善に向けた方針 |
|----|---|-----------|---|
| 1 | 個人でできること 学校の教育活動に関心をもち、子どもたちを育む活動に参加・参画する。 | 改善の余地が多い | 「個人でできること」については、「学校の教育活動に関心をもち、子どもたちを育む活動に参加・参画する。」に記載を改める。 「地域でできること」については、パートナーシップ事業を推進しており、適正に行われている。 |
| 2 | 地域でできること (町内会・自治会レベル) | 適正に行われている | |
| 3 | 地域でできること (自治協議会レベル) | 適正に行われている | |
| 4 | 行政が担うこと 保護者・地域・学校と情報共有しながら教育環境・学校環境の整備を行う。 | 適正に行われている | |

4-1. <指標の設定>

| 指標名 | 単位 | 年度 | 現状値 (H26) | 後期基本計画期間 | | | | | | 他団体比較 (ベンチマーク) |
|------------------------------|----|----|-----------|----------|------|------|------|------|------|-------------------------|
| | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 | |
| 1 家で1日当たり30分以上読書する児童の割合 | % | 目標 | 36.4 | 40.0 | 50.0 | 55.0 | 60.0 | 65.0 | 70.0 | H28全国学力・学習状況調査 全国平均36.5 |
| | | 実績 | | 22.9 | 51.7 | | | | | |
| 2 家で1日当たり30分以上読書する生徒の割合 | % | 目標 | 40.4 | 40.0 | 30.0 | 35.0 | 40.0 | 45.0 | 50.0 | H28全国学力・学習状況調査 全国平均28.2 |
| | | 実績 | | 8.3 | 16.7 | | | | | |
| 3 家で計画を立てて勉強をしている児童の割合 | % | 目標 | 27.3 | 30.0 | 35.0 | 40.0 | 45.0 | 50.0 | 55.0 | H28全国学力・学習状況調査 全国平均26.7 |
| | | 実績 | | 34.3 | 24.1 | | | | | |
| 4 家で計画を立てて勉強をしている生徒の割合 | % | 目標 | 19.2 | 25.0 | 30.0 | 35.0 | 40.0 | 45.0 | 50.0 | H28全国学力・学習状況調査 全国平均16.0 |
| | | 実績 | | 13.9 | 14.6 | | | | | |
| 5 いじめはどんな理由があってもいけないと思う児童の割合 | % | 目標 | 87.9 | 90.0 | 92.0 | 94.0 | 96.0 | 98.0 | 99.0 | H28全国学力・学習状況調査 全国平均83.1 |
| | | 実績 | | 91.4 | 82.8 | | | | | |
| 6 いじめはどんな理由があってもいけないと思う生徒の割合 | % | 目標 | 69.2 | 75.0 | 90.0 | 94.0 | 96.0 | 98.0 | 99.0 | H28全国学力・学習状況調査 全国平均74.8 |
| | | 実績 | | 86.1 | 87.5 | | | | | |

4-2. <指標から読み取れる成果と課題>

小学生の読書習慣指標は、全国平均と比して高く、中学生は低い結果となっています。一方で、家庭学習習慣については、小中とも全国平均と比して下回っています。いじめに関する規範意識では、小学生は全国平均と比してやや低く、中学生は高くなっています。課題である確かな基礎学力の育成には、その基礎となる言語学習習慣が大切であり読書習慣はその尺度を測るものとして捉えています。学年が高くなるにつれて、学習内容の高度化、多様化が進むため、家庭学習の習慣化とあわせて今後、進めて行く必要があります。規範意識の向上にも継続して取組む必要があり、これらの取組は学校だけでなく家庭との連携が重要であり、家庭の教育力も同時に高めていくことが重要です。

不登校やいじめへの対応は、子どもたちの悩みや不安を受け止め相談できる機会を確保することが必要であり、平成28年度には118件の相談を受けています。また携帯電話の普及等によりネット上のいじめなどの表面化しづらい問題も抱えており、子供達の様子をきめ細かに把握し親と共に課題解決に取組み、子供達を見守る地域の力を得るため、学校教育への参加・参画への働きかけも必要となっています。

5. <施策全体の方針>

町の未来を担う子ども達の確かな学力、豊かな人間性、健康・体力の知・徳・体をバランスよく育む教育環境づくりを進め、子供達を取り巻く環境に対応するための教育相談体制の充実、校舎や通学路の安全対策に努めます。また同時に吉野の自然や歴史・文化を活かしたふるさと教育を推進することにより、吉野を愛する心を醸成しながら、学校と保護者、地域が連携した子供中心の体制づくりのもとで、吉野町の実情に応じた活力ある学校づくりを推進します。

6. <施策を構成する事業の成果と課題（全体／主な取り組み）>

| No | 主な取組内容 | | ふるさと教育を推進します。 | |
|----|-----------------|---|--------------------------|--|
| 1 | 成果 | 吉野町の産業・自然・歴史文化等について、先人たちの営みに触れることができる体験学習や地域の方を招いた授業等を園・小・中で実施しました。 | 課題 | ・教職員の地域理解を深め、継続性を担保できるプログラムづくりを更に進めます。 ・年度毎の取組成果を検証するための手法を検討します。 |
| | 次年度及び中長期的な今後の方針 | 先人が築き、継承してきた吉野の歴史、伝統文化、自然環境等を次の世代に引継ごうとする意欲を醸成するため、「ふるさと学習」をはじめ様々な教育活動の中で郷土の自然や歴史、文化、産業、地域の人々とのふれあいを生かした学習を推進します。 | | |
| No | 主な取組内容 | | 教育内容を充実します。 | |
| 2 | 成果 | 時代の流れに応じた教育環境の充実に係る整備として、各小学校にタブレット端末を設置し、ICT教育環境を整え、今後の新たな教育環境の展開を可能とする条件整備を行いました。 | 課題 | ・新たな教育課程に対応する先行教科（英語教育等）への対応や特別な支援が必要な児童・生徒への対応が求められています。 |
| | 次年度及び中長期的な今後の方針 | 教育大綱及び教育振興基本計画に基づき、本町教育の理念実現に向けて、知・徳・体の教育活動の充実、ふるさと教育に取り組み、子供達の発達段階に応じた切れ目のない系統的な指導を進めます。また、特別な支援が必要な児童生徒（外国籍児童生徒含）への対応にかかる体制づくりを進めます。 | | |
| No | 主な取組内容 | | 教育相談体制を充実させます。 | |
| 3 | 成果 | 小・中学校にカウンセラーを配置し、児童生徒、保護者教職員の相談に対応しています。また、就学前での悩み解消を目指し、子ども園でのカウンセラーによる観察探訪と保育者へ指導助言を重ねています。 | 課題 | ・保護者等への相談アプローチや周知方法の検討が必要です。 ・幼児期から切れ目のない相談体制が必要です。 |
| | 次年度及び中長期的な今後の方針 | 子どもの成長段階に応じて、悩みを抱える保護者にとって、専門的アドバイスを受ける機会を設けることは重要です。今後とも専門家との繋がりを大切にしながら当該事業の充実に努めます。 | | |
| No | 主な取組内容 | | 安全安心な給食と食育を推進します。 | |
| 4 | 成果 | 地域と連携した学校給食を生きた教材として活用した食育の推進「農の達人」の取り組みを継続支援しています。 | 課題 | 持続的な地元産食材の安定供給が課題です。 |
| | 次年度及び中長期的な今後の方針 | 農（みのり）の達人による地域食材提供を支援し、安全安心な学校給食を安定して提供します。また、子ども達が、望ましい食習慣を身に付け、「食」に関する知識と「食」を選択する力を習得し健全な食生活の実践のため、学校・家庭・地域が一体となって食育の充実を推進します。 | | |
| No | 主な取組内容 | | 安全安心で地域に開かれた学校づくりを推進します。 | |
| 5 | 成果 | 地域とのパートナーシップのもと、地域が学校周辺の草刈り等や登下校時の見守り活動を行っています。 | 課題 | 通学車両の老朽化への対応が必要です。 |
| | 次年度及び中長期的な今後の方針 | 保護者、地域住民等が、教育活動等に参画し、学校等と協働して子どもたちの課題解決を図り、保護者や地域住民と共に学校づくりを進めます。また、学校・地域パートナーシップ事業による地域の人財を活用した教育活動を推進するとともに、校庭、体育館等の施設を積極的に開放し、開かれた学校づくりを推進します。 | | |
| No | 主な取組内容 | | | |
| 6 | 成果 | | 課題 | |
| | 次年度及び中長期的な今後の方針 | | | |

7. <施策を構成する事業>

金額：単位（千円）

| 事業NO. | 主な取組NO. | 事業名 ／担当課等／会計 【転記】 | 経費区分 | 事務事業評価【転記】 | | | 施策評価 | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------|----------------------------|------------|-------------|--------------|------|---------|-----|-----------|--------|-----|-----|-----|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | H28 (決算) | H29 (現予算) | 総合評価 | H30年度方針 | | | 短期的 | | 中期的 | | 補足事項 (優先度の考え方、各事務事業の方向性) | | | | | |
| | | | | | | | 優先 | 方向性 | 予算 | 予算 | 人件費 | 予算 | 人件費 | | | | | | |
| 15 | 2 | 地域おこし協力隊（教育）事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 4,932 | 19,935 | B | ◎ | D | 成果・費用とも維持 | 19,935 | → | → | → | → | ☆地域おこし協力隊（教育）事業 地域おこし協力隊員（学習活動支援） 小学校への学習支援を行い児童の学習意欲を高めること。また、任期終了後の自立・定住に向けた支援を行うこと。 地域おこし協力隊員（木育活動支援） ふるさと教育の一環である「木とふれあい、木に学び、木と生きる」を推進すること。また、の任期終了後の自立・定住に向けた支援を行うこと。 ☆ふるさと教育推進事業 ふるさと教育推進のための環境整備を行うこと。（人材、研修等） ☆通学バス運行事業 通学車両の老朽化に伴い、今後計画的にバス車両の更新が必要。 ☆吉野小学校事業 ☆吉野北小学校事業 ☆中学校管理総務事業 吉野町にあった小中一貫教育についての検討を進めること。 | | | | |
| | | | 関与人件費 | 554 | 1,109 | | | ≡ | 現状維持 | 1,109 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 5,486 | 21,044 | | | | | 21,044 | | | | | | | | | |
| 16 | 2 | 教育委員会総務事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 1,580 | 1,610 | A | | D | 成果・費用とも維持 | 1,610 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 238 | 238 | | | ≡ | 現状維持 | 238 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 1,818 | 1,848 | | | | | 1,848 | | | | | | | | | |
| 17 | 2 | 事務局事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 7,653 | 6,722 | A | | B | 成果向上・費用維持 | 6,722 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 1,029 | 1,029 | | | ≡ | 生産性向上 | 1,029 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 8,682 | 7,751 | | | | | 7,751 | | | | | | | | | |
| 18 | 2.4 | 学校医関係事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 1,023 | 1,161 | A | | D | 成果・費用とも維持 | 1,200 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 1,188 | 1,188 | | | ≡ | 現状維持 | 1,188 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 2,211 | 2,349 | | | | | 2,388 | | | | | | | | | |
| 19 | 4 | 学校保健給食事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 1,115 | 1,540 | A | | B | 成果向上・費用維持 | 1,500 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 3,880 | 3,880 | | | ≡ | 生産性向上 | 3,880 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 4,995 | 5,420 | | | | | 5,380 | | | | | | | | | |
| 20 | 1.2 | 教育振興総務事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 6,726 | 18,257 | B | | D | 成果・費用とも維持 | 18,500 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 3,722 | 3,960 | | | ≡ | 現状維持 | 3,960 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 10,448 | 22,217 | | | | | 22,460 | | | | | | | | | |
| 21 | 3 | 教育相談事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 801 | 941 | B | | B | 成果向上・費用維持 | 941 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 792 | 792 | | | ≡ | 生産性向上 | 792 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 1,593 | 1,733 | | | | | 1,733 | | | | | | | | | |
| 22 | 1.2 | ふるさと教育推進事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 1,939 | 2,400 | B | ◎ | B | 成果向上・費用維持 | 2,400 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 11,245 | 11,087 | | | ≡ | 生産性向上 | 11,087 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 13,184 | 13,487 | | | | | 13,487 | | | | | | | | | |
| 23 | 5 | 通学バス運行事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 35,160 | 36,017 | B | ○ | B | 成果向上・費用維持 | 46,000 | ↗ | → | ↗ | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 1,980 | 1,980 | | | ≡ | 生産性向上 | 1,980 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 36,393 | 37,616 | | | | | 42,620 | | | | | | | | | |
| 24 | 3 | 就学援助事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 1,618 | 3,595 | A | | D | 成果・費用とも維持 | 3,600 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 1,188 | 1,188 | | | ≡ | 現状維持 | 1,188 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 2,527 | 4,341 | | | | | 4,388 | | | | | | | | | |
| 25 | 2 | 語学指導外国人招致事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 4,725 | 4,888 | B | | D | 成果・費用とも維持 | 4,807 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 792 | 1,584 | | | ≡ | 現状維持 | 792 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 5,517 | 6,472 | | | | | 5,598 | | | | | | | | | |
| 26 | 2.5 | 小学校管理総務事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 27,883 | 29,905 | B | | A | 成果向上・費用拡大 | 30,000 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 2,217 | 2,376 | | | ≡ | 有効性の向上 | 2,376 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 30,100 | 32,181 | | | | | 32,276 | | | | | | | | | |
| 27 | 2 | 吉野小学校事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 2,215 | 2,545 | B | ◎ | B | 成果向上・費用維持 | 2,500 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 8,711 | 8,711 | | | ≡ | 生産性向上 | 8,711 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 10,926 | 11,256 | | | | | 11,256 | | | | | | | | | |
| 28 | 2 | 吉野北小学校事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 1,909 | 2,021 | B | ◎ | B | 成果向上・費用維持 | 2,000 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 8,711 | 8,711 | | | ≡ | 生産性向上 | 8,711 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 10,620 | 10,732 | | | | | 10,711 | | | | | | | | | |
| 29 | 2.5 | 中学校管理総務事業 教育委員会 一般 | 直接事業費 | 47,030 | 27,140 | B | ◎ | B | 成果向上・費用維持 | 27,000 | → | → | → | → | | | | | |
| | | | 関与人件費 | 12,116 | 11,879 | | | ≡ | 生産性向上 | 11,897 | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 35,727 | 38,969 | | | | | 38,829 | | | | | | | | | |
| | | | 直接事業費 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 関与人件費 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 直接事業費 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 関与人件費 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト 合計 | | | 直接事業費 ① | 146,309 | 158,677 | | | | 168,715 | | | | | | | | | | |
| | | | 関与人件費 ② | 58,363 | 59,712 | | | | 58,938 | | | | | | | | | | |
| | | | 総費用 ③(①+②) | 204,672 | 218,389 | | | | 227,653 | | | | | | | | | | |
| | | | うち一般財源 | 180,227 | 217,416 | | | | 221,769 | | | | | | | | | | |
| | | | 関与人数(人) | 7.37 | 7.54 | | | | 7.44 | | | | | | | | | | |